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**6. Пәннің сипаттамасы:**

«**Мұрағаттану ғылымының методологиялық мәселелері**» пәні ғылымының методологиялық бағыттарының қалыптасуы мен дамуы, бүгінгі таңдағы жағдайы және оларды мұрағаттанулық зерттеулерде пайдалану жөніндегі мәселелерді оқытады

**Пәнінің мақсаты:** Методология ұғымының пайда болуы, оның тарихы және Қазақстанның тәуелсіздік алғалы бергі кезеңде тарих ғылымында методологияны пайдалану барысы туралы мәселелерді оқытып-үйрету.

**Пәнді оқытудың міндеттеріне** Дүние жүзінде және Тәуелсіз Қазақстанда дәстүрлі және қазіргі методологиялық бағыттардың қалыптасуы мен дамуы және ондағы басты ұстанымдар, олардың ұқсастықтары мен айырмашылықтыры, мұрағаттану ғылымындағы орны мен маңызы және пайдалану әдіс-тәсілдері туралы мәселелерді оқытып үйрету жатады.

**Құзыреттері (оқытудың нәтижелері):**

Курсты оқу нәтижесінде магистранттар білуі тиіс:

Курсты оқу барысында магистранттардың методологиялық бағыттардың қалыптасу және даму ерекшеліктерін, оларды ғылыми зерттеу жұмыстарын жазу барысында қолданудың маңызын **біліп,** олардың мұрағаттануды зерттеудегі рөлін түсініп, талдап зерттеуге, қазақстандық мұрағатшылардың қоғамдағы орнын ажыратуға және осылар арқылы алғашқы ғылыми жұмыстар жүргізу негіздеріне **дағдыланады.**

**Пәнаралық байланыс:** Дүниежүзі тарихы, Философия, Қазақстан тарихнамасы; Қазақстан тарихы; және т.б.

**Пререквизиттер:** мұрағаттану,қосалқы тарихи пәндер, Философия теориялық деректану, Қазақстан тарихының деректері, Қазақстан тарихы және басқа пәндер.

**Постреквизиттер:** Дүниежүзі тарихы, Қазақстан тарихы, құжаттану, мұрағаттану, теориялық деректану және т.б.

**Курстың құрылымы:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Апта** | **Тақырыптың атауы** | **Са**  **ғат** | **Баға** |
| **1** | 1-д.Кіріспе. | 1 |  |
| **2** | 2-д. Методология ұғымы және оның ерекшеліктері | 1 |  |
| 2-с. Методология және метод | 1 |
| 2-МӨЖ. Методология және мұрағаттану |  |
| **3-4** | 3-д.Функционализм: мәні, қалыптасуы мен дамуы, | 2 |  |
| 3-с. Функционализм: қолданылуы және оның ерекшеліктері | 2 |
| 3-МӨЖ. Функционализм және мұрағаттану | 2 |
| **5-6** | 4-д. Позитивизмнің қалыптасуы мен дамуы, тарихи зерттеулерде қолданылуы | 2 |  |
| 4-с. Позитивизмнің көрнекті өкілдері | 2 |
| 4-МӨЖ. Позитивизм және мұрағаттану | 2 |
| **6-7** | 5-д. Эволюционизм: қалыптасуы, дамуы және бүгінгі жағдайы | 2 |  |
| 5-с. Эволюционизм және антиэволюционисер. | 2 |
| 5-МӨЖ. Эволюционизм және мұрағаттану | 2 |
|  | **1 – аралық бақылау** |  | **100** |
| **8-9** | 6-д. Тарихтың материалистік түсінігі: мәні, қалыптасуы мен дамуы, қолданылу кезеңі | 2 |  |
| 6-с. Неомарксизм және тарих ғылымы | 2 |
| 6-МӨЖ. Марксизм, неомарксизм және мұрағаттану ғылымы |  |
| **10** | 7-д. Өркениеттілік метатеориясы: қалыптасуы, тиімді және тиімсіз жақтары | 1 |  |
| 7-с. Өркениеттілік метатеориясын негіздеушілер | 1 |
| 7-МӨЖ. Өркениеттілік метатеориясын және мұрағаттану | 2 |
| **11-12** | 8-д. Этнометодология: көрнекті өкілдері және олардың тұжырымдары | 2 |  |
| 8-с. Этнометодология: мәні мен ерекшеліктері | 2 |
| 8-МӨЖ. Этнометодология және мұрағаттанулық зерттеулерде қолданылу жолдары |  |
| **13-14** | 9-д. Феноменология: қалыптасуы мен дамуы, негіздеушілері | 2 |  |
| 9-с. Феноменология: мәні және қолдану жолдары  9-МӨЖ. Феноменология және мұрағаттану | 2 |
| **15** | 10-д. Методологиялық плюрализм және мұрағаттану ғылымы | 1 | **100** |
| 10-с. Методологиялық плюрализм және мұрағаттық зерттеулерде | 1 |
| **2-аралық бақылау** |  |
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**ПӘННІҢ АКАДЕМИЯЛЫҚ САЯСАТЫ**

Жұмыстардың барлық түрін көрсетілген мерзімде жасап тапсыру керек. Кезекті тапсырманы орындамаған, немесе 50% - дан кем балл алған студенттер бұл тапсырманы қосымша кесте бойынша қайта жасап, тапсыруына болады.

Орынды себептермен зертханалық сабақтарға қатыспаған студенттер оқытушының рұқсатынан кейін лаборанттың қатысуымен қосымша уақытта зертханалық жұмыстарды орындауға болады. Тапсырмалардың барлық түрін өткізбеген студенттер емтиханға жіберілмейді

Бағалау кезінде студенттердің сабақтағы белсенділігі мен сабаққа қатысуы ескеріледі.

Толерантты болыңыз, яғни өзгенің пікірін сыйлаңыз. Қарсылығыңызды әдепті күйде білдіріңіз. Плагиат және басқа да әділсіздіктерге тыйым салынады. СӨЖ, аралық бақылау және қорытынды емтихан тапсыру кезінде көшіру мен сыбырлауға, өзге біреу шығарған есептерді көшіруге, басқа студент үшін емтихан тапсыруға тыйым салынады. Курстың кез келген мәліметін бұрмалау, Интранетке рұқсатсыз кіру және шпаргалка қолдану үшін студент «F» қорытынды бағасын алады.

Өзіндік жұмысын (СӨЖ) орындау барысында, оның тапсыруы мен қорғауына қатысты, сонымен өткен тақырыптар бойынша қосымша мәлімет алу үшін және курс бойынша басқа да мәселелерді шешу үшін оқытушыны оның келесі офис-сағаттарында таба аласыз:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Әріптік жүйе бойынша бағалау | Балдардың сандық эквиваленті | % мәні | Дәстүрлі жүйе бойынша бағалау |
| А | 4,0 | 95-100 | Өте жақсы |
| А- | 3,67 | 90-94 |
| В+ | 3,33 | 85-89 | Жақсы |
| В | 3,0 | 80-84 |
| В- | 2,67 | 75-79 |
| С+ | 2,33 | 70-74 | Қанағаттанарлық |
| С | 2,0 | 65-69 |
| С- | 1,67 | 60-64 |
| D+ | 1,33 | 55-59 |
| D- | 1,0 | 50-54 |
| F | 0 | 0-49 | Қанақаттанарлықсыз |
| I  (Incomplete) | - | - | Пән аяқталмаған  *(GPA есептеу кезінде есептелінбейді)* |
| P  (Pass) | **-** | **-** | «Есептелінді»  *(GPA есептеу кезінде есептелінбейді)* |
| NP  (No Рass) | **-** | **-** | « Есептелінбейді»  *(GPA есептеу кезінде есептелінбейді)* |
| W  (Withdrawal) | - | - | «Пәннен бас тарту»  *(GPA есептеу кезінде есептелінбейді)* |
| AW  (Academic Withdrawal) |  |  | Пәннен академиялық себеп бойынша алып тастау  *(GPA есептеу кезінде есептелінбейді)* |
| AU  (Audit) | - | - | « Пән тыңдалды»  *(GPA есептеу кезінде есептелінбейді)* |
| Атт-ған |  | 30-60  50-100 | Аттестатталған |
| Атт-маған |  | 0-29  0-49 | Аттестатталмаған |
| R (Retake) | - | - | Пәнді қайта оқу |

Кафедра мәжілісінде қарастырылды

*№ \_\_\_ хаттама «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2013 ж.*

**Кафедра меңгерушісі Қ.Т. Жұмағұлов**

**Дәріс оқушы Т.Ә. Төлебаев**